

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

На правах рукописи

Туманов Александр Сергеевич

**Контроль за осуществлением переданных органам государственной власти
субъектов Российской Федерации полномочий
Российской Федерации: административно-правовой аспект**

РЕЗЮМЕ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
Уманская Виктория Петровна
доктор юридических наук, доцент

Москва – 2024

Диссертация выполнена в департаменте публичного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

С текстом диссертации можно ознакомиться на сайте НИУ ВШЭ:
<https://www.hse.ru/sci/diss/>

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Различные преобразования в государственном управлении, которые включают в себя такие аспекты, как формирование с 2020 г. на основе конституционных поправок единой системы публичной власти, внедрение новых основ функционирования органов публичной власти, которые представляют собой единую систему, обусловили значимость и актуальность научного исследования вопросов передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации и, прежде всего, контроля за их осуществлением.

Согласно статистическим данным Министерства юстиции Российской Федерации наблюдается ежегодный рост числа передаваемых федеральными органами исполнительной власти полномочий субъектам РФ. Кроме того, в последние годы наблюдается возрастающая роль контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации. Вышеперечисленные изменения зафиксированы и в информационно-аналитических материалах Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, касающиеся реализации Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее - ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти»), а также Комиссии Совета законодателей по вопросам межбюджетных отношений и налоговому законодательству.

Проведенный в рамках настоящего исследования анализ сведений о финансовом обеспечении отдельных государственных полномочий Российской Федерации, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации, свидетельствуют о росте числа проблем, возникающих перед регионами при их исполнении, в частности связанных с проблемами недостатка финансовых ресурсов, вызванных несовершенствами методики расчета субвенций. В результате возникновения таких системных проблем, качество реализации

делегированных полномочий существенно падает, что связано с недостатком финансовых ресурсов. Такая тенденция в дальнейшем приводит к необходимости применения механизмов юрисдикционного производства и росту числа судебных дел по обжалованию результатов контрольных мероприятий.

Контроль за осуществлением переданных полномочий является не только средством обеспечения принципов законности и целесообразности, но и механизмом государственного управления, направленным на внутреннее развитие экономических систем отдельных регионов Российской Федерации. Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года в качестве основной цели определено обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста.

Для реализации дополнительных мер в области уточнения полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, обеспечения эффективности контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации, а также совершенствования финансового обеспечения, предусмотрена разработка согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 № 309 (п.9 пп.в).

При этом контроль за осуществлением переданных полномочий является залогом их качественного и эффективного исполнения, поскольку обеспечивает достижение установленных показателей в той или иной области жизнедеятельности общества в зависимости от характера переданного полномочия.

Необходимость развития и совершенствования контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации напрямую обусловлена потребностью существенного повышения эффективности государственного управления, в том числе качества принимаемых решений, преодоления негативных проявлений в различных сферах

жизнедеятельности, а также стремлением гарантировать социально-значимые потребности общества и обеспечить законные интересы наших граждан.

Вышеперечисленные изменения и факты говорят о том, что на сегодняшний день назрела потребность в научном исследовании проблемы контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации, как в административном, так и правовом аспектах.

Степень разработанности темы исследования. На сегодняшний день комплексные разработки и научные исследования теоретических проблем, касающихся контроля и правового регулирования процесса передачи полномочий органам государственной власти субъектов Российской Федерации, отсутствуют. Также не изучены особенности объекта, предмета, средств и методов контроля за осуществлением переданных полномочий. В рамках настоящего диссертационного исследования проведена комплексная работа по изучению и разработке данных вопросов, на основе которых представлены практические решения и определены направления совершенствования законодательства по данной проблематике.

Вопросы контроля за осуществлением переданных полномочий до сих пор не нашли комплексного отражения в диссертационных работах российских ученых. Отдельные аспекты передачи полномочий были исследованы в диссертационной работе Е.М. Андреевой на тему «Финансово-правовые основы взаимного делегирования полномочий субъектов публичной власти в Российской Федерации». В научных статьях были исследованы отдельные проблемы разграничения и передачи полномочий в системе властных отношений (Е.В. Гриценко, В.А. Черепанов), пределы делегирования нормотворческих полномочий (И.А. Кривых), вопросы распределения компетенции между Российской Федерацией и ее субъектами (А.В. Чаплинский, А.А. Меркуленко).

Однако новеллы Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» обуславливают необходимость установить административно-правовую характеристику института контроля за осуществлением переданных

субъектам Российской Федерации полномочий Российской Федерации, в связи с чем необходимо актуализировать ранее разработанные теоретические положения, посвященных институту контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации.

Изучение проблем передачи полномочий, разграничения предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов постоянно находится в центре внимания, например, научных трудов: С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Т.М. Бялкиной, М. В. Глигич-Золотаревой, М.Ф. Казанцева, Г.Н.Комковой, И.А. Конюховой (Умновой), Б.С. Крылова, М.А. Липчанской, В.Н. Лысенко, С.В. Нарутто, С.А. Осипяна, М.С. Саликова, С.М. Шахрая, Б.С. Эбзеева Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, и других учёных.

В рамках нашего исследования особое значение имеет диссертационная работа, представленная Р.М. Ерзиным, в которой представлена научная разработка и обоснование проблематики, касающаяся конституционных аспектов процесса передачи полномочий Российской Федерации межгосударственному объединению.

Финансово-правовые основы взаимного делегирования полномочий субъектов публичной власти в российской федерации были исследованы в докторской диссертации Андреевой Е.М.

Вопросы делегирования полномочий в сфере взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации были изучены в кандидатской диссертации Кузнецовой Н.В.

Значительный вклад в исследовании теоретических проблем контроля внесли: С.С. Алексеев, Г.В. Атаманчук, И.Л. Бачило, Д.Н.Бахрах В.М.Гошенев, М.И. Еропкин Е.А.Макштакова, В.М.Горшенев, А.Б. Зеленцов, С.М. Зырянов, А.П. Коренев, Б.М.Лазарев, В.И. Майоров, А.В.Мартынов, Ф.С. Разаренов, Б.В. Россинский Н.Г. Салищева, Ю.Н. Старилов, А.С. Старостин, М.С. Студеникина, А.М. Тарасов, Ю.А. Тихомиров, И.Б. Шахов, А.П. Шергин, Е.В. Шорина, В.А. Юсупов Ц.А. Ямпольская и др.

Отсутствие отдельных научных исследований по вопросам контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации, свидетельствует о недостаточной степени научной разработанности темы нашего исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления деятельности органов государственной власти и их должностных лиц в связи с осуществлением контроля за переданными органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации.

Предметом исследования являются теоретические положения, связанные с понятием и особенностями контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации, нормативно-правовая база, а также правоприменительная практика контроля за исполнением переданных полномочий.

Цель настоящего диссертационного исследования – развить теоретические положения и углубить научные знания о контроле за осуществлением переданных полномочий, определить содержание данного вида контроля, его структурные элементы, выявить состояние и недостатки правоприменительной практики контроля за осуществлением переданных полномочий и предложить пути совершенствования соответствующего законодательства и практики его применения.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих научных **задач**:

- определить становление институтов передачи полномочий Российской Федерации субъектам Российской Федерации и контроля за их осуществлением;
- установить содержание понятия передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации и контроля за их осуществлением;

- выявить особенности содержания контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации;
- определить механизмы контроля за осуществлением переданных субъектам Российской Федерации полномочий Российской Федерации и их взаимосвязь;
- исследовать вопросы по устранению тех нарушений, которые могут возникнуть в процессе реализации контрольного механизма по передачи государственных полномочий органам региональной власти РФ;
- обосновать элементы контрольных процедур по реализации механизма осуществления передачи полномочий РФ органам региональной власти.

Методология и методы исследования. Для исследования проблематики правовых основ контроля за осуществлением переданных полномочий и механизмов передачи полномочий, был применен метод диалектического анализа, что позволило выявить правовую сущность предмета контроля.

С целью формирования соответствующих определений и обоснования различных дефиниций, предложенных в настоящем исследовании, определения правовой основы осуществления контроля при передаче полномочий, были использованы частно-научные методы, такие как методы формальной логики и юридико-технического анализа.

Среди специально-юридической методологии, используемой в работе, особо отметим формально-юридический и историко-правовой методы:

– формально-юридический метод позволил исследовать элементы контроля за осуществлением переданных полномочий, которые обладают рядом особенностей и специфических, характерных только для данного вида контроля принципов, проявляющихся в наличии особых целей, предмета, объекта, субъектов контроля и их компетенции, методов, средств и форм его проведения;

– историко-правовой метод применен при изучении становления институтов передачи (делегирования) полномочий и опыта контроля за их исполнением.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды следующих ученых: С.А. Авакьяна, С.С. Алексеева, Е.М. Андреевой, Г.В. Атаманчука, В.Г. Афанасьева, М.В. Баглая, И.Л. Бачило, Д.Н. Бахраха, В.П. Беляева, Н.С. Бондаря, Т.М. Бялкиной, В.В. Веремеенко, Е.К. Глушко, М.В. Глигич-Золотаревой, О.В. Гречкиной, В.М. Горшенева, М.И. Еропкина, С.М. Зубарева, С.М. Зырянова, Н.А. Игнатюка, А.П. Исаева, М.Ф. Казанцева, М.Н. Кобзарь-Фроловой, Ю.М. Козлова, Г.Н. Комковой, Н.М. Кониная, И.А. Конюховой, А.П. Коренева, Е.А. Кочерина, М.А. Краснова, Б.М. Лазарева, М.А. Липчанской, А.Е. Лунева, В.И. Майорова, А.В. Мартынова, И.В. Михеевой, С.В. Нарутто, С.А. Осипяна, Л.Л. Попова, Н.А. Поветкиной, Ф.С. Разаренова, Б.В. Россинского, Н.Г. Салищевой, Ю.Н. Старилова, А.С. Старостина, М.С. Студеникиной, А.М. Тарасова, Ю.А. Тихомирова, В.П. Уманской, Т.Я. Хабриевой, А.В. Чаплинского, В.Е. Чиркина, И.Б. Шахова, А.П. Шергина, Е.В. Шориной, В.А. Юсупова, Ц.А. Ямпольской и других.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции РФ, федеральных конституционных законов, федеральные законы, акты Президента РФ и Правительства РФ, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, конституции и уставы субъектов РФ, законы и подзаконные нормативные правовые акты субъектов РФ и др.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили:

- доклады, материалы и статистические данные Министерства юстиции Российской Федерации по вопросам передачи полномочий органам государственной власти субъектов Российской Федерации;

- материалы парламентских слушаний, в частности, «Итоги контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации за 2023 год» (совместно с Комиссией Совета Федерации по мониторингу законодательства Российской Федерации в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации)», а также круглых столов и иных мероприятий Федерального Собрания Российской Федерации;

- информационно-аналитические материалы Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, а также доклады, отчеты и письма, поступившие в Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, от федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации с информацией о ходе реализации Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (в т.ч. в части практики исполнения переданных полномочий и контроля за их осуществлением);

- материалы заседаний и доклады Палаты молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

- практика Верховного Суда РФ и упраздненного Высшего Арбитражного Суда РФ, по вопросам контроля расходов бюджетных средств и оспариванию результатов контроля за осуществлением переданных полномочий и предписаний в области расходования межбюджетных трансфертов;

- ответы на запросы в органы государственной власти Российской Федерации.

Научная новизна обусловлена проведением впервые комплексного исследования, направленного на разработку теоретических основ правовой природы и особенностей реализации контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации. Исследование проведено при реформировании системы публичной власти и формировании практики контроля за осуществлением переданных полномочий, в связи с чем диссертация направлена на развитие научных знаний о специфических особенностях целей, предмета, объекта, субъектов контроля и их компетенции, методов, средств и форм его проведения, изучен механизм изъятия переданных полномочий и пр.

Положения, выносимые на защиту:

1. Особенности правовых отношений, возникающих при осуществлении переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий

Российской Федерации, определяют специфику государственного контроля за их реализацией. В связи с тем, что в рамках данных правоотношений реализуются властные полномочия в области разграничения предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов, контроль за исполнением переданных полномочий осуществляется с применением специальных методов и средств. Таким образом, контроль за осуществлением переданных полномочий не только обеспечивает законность, но также защищает публичные интересы общества, гарантированные Конституцией РФ, и интересы государства в целом.

2. Историко-правовое исследование таких способов делегирования полномочий как: «разграничение предметов ведения и полномочий», «перераспределение полномочий», «наделение полномочиями», «возложение полномочий», «передача полномочий», «передача осуществления полномочий» и «передача осуществления части полномочий» свидетельствует о том, что со временем договорный характер правоотношений по передачи полномочий, основанный на принципах равенства сторон и свободе заключения договора, был трансформирован и приобрел в настоящее время управленческий характер, базирующийся на принципах властного подчинения, что повлияло на развитие и становление контроля за переданными полномочиями, как части управленческого процесса.

3. Содержание контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации, его цели, предмет, формы, методы и средства зависят от формы и правовых оснований передачи полномочий Российской Федерации субъектам Российской Федерации, поскольку на их основе определяются такие важные и неотъемлемые элементы механизма передачи полномочий, как содержание передаваемых полномочий, субъекты их осуществления, срок, источники финансирования переданных полномочий, ответственность и др.

4. Контроль за осуществлением переданных полномочий обладает комплексным, межотраслевым характером, поскольку его правовую основу образуют нормы различных отраслей права (конституционного,

административного, финансового права и др.), а также нормы других отраслей законодательства, регулирующие различные сферы, в которых полномочия Российской Федерации подлежат передачи субъектам Российской Федерации. Данный вид контроля имеет целый ряд особенностей, проявляющихся в наличии специальных целей, предмета, объекта, субъектов контроля и их компетенции, методов, средств и форм его проведения. Кроме того, в отличие от других видов контрольной деятельности, контроль за осуществлением переданных полномочий может быть только текущим. Предварительный и последующий контроль - не применимы. Представленные особенности контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации позволяют выделить его как самостоятельный вид контроля.

5. Анализ правоприменительной практики свидетельствует, что предметом контроля за осуществлением переданных полномочий является не только соблюдение законности и целесообразности, но и вопросы качества и эффективности осуществления переданных полномочий. Контроль за осуществлением переданных полномочий направлен на выявление конкретных практических результатов органов государственной власти субъектов РФ. В связи с этим показана необходимость проведения контроля не только за правоприменительной и административно-хозяйственной деятельностью органов государственной власти субъектов РФ по осуществлению переданных полномочий, но и осуществление оценки степени достижения поставленных при передаче того или иного полномочия целей, средств и способов их достижения, экономической эффективности и обоснованности.

6. Контроль за качеством и эффективностью осуществления переданных полномочий должен быть основан на общих для этого института принципах. Предложена классификация принципов контроля за осуществлением переданных полномочий. Внутренние принципы призваны обеспечить правовое регулирование контрольной деятельности на единых началах, а также обеспечить эффективность контрольной деятельности федеральных органов исполнительной власти

(например, такие принципы как: результативность, организованность, системность). Внешние принципы контроля за осуществлением переданных полномочий призваны обеспечить эффективное и качественное их исполнение органами исполнительной власти субъектов РФ (например, такие принципы как: обеспеченность исполнения полномочия; согласованность деятельности органов власти; финансовая обеспеченность переданного полномочия; методологическая поддержка; достижимость запланированных результатов и др.).

7. Механизм контроля за осуществлением переданных полномочий на ряду с такими элементами как субъекты контроля, формы, методы и средства контроля включает в себя комплекс мер, направленных на устранение выявленных нарушений. Доказано, что изъятие переданных полномочий является обеспечительным механизмом, направленным на исполнение государственных функций при передаче полномочий субъектам Российской Федерации, что обусловлено прежде всего временным характером изъятия (не более двух лет).

8. К правоотношениям по осуществлению переданных полномочий как к комплексному, межотраслевому институту применяется конституционно-правовая, административная, бюджетно-правовая, дисциплинарная и иные виды ответственности. Предложены дальнейшие направления совершенствования законодательства об административной ответственности в данной сфере, обосновано предложение внести в КоАП РФ дополнения, устанавливающие: субъекты юрисдикции, составы административных правонарушений, а также административную ответственность должностных лиц органов государственной власти субъектов РФ, и критерии ненадлежащего осуществления переданного полномочия.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в рамках настоящего исследования выводы и теоретические положения вносят вклад в развитие теории контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий РФ, развивают имеющиеся научные подходы к вопросам передачи, разграничению и перераспределению полномочий Российской Федерации и ее

субъектов. Результаты исследования дополняют основные общетеоретические представления о содержании контроля за осуществлением переданных полномочий, особенностях его предмета, форм и методов реализации.

Представленные результаты в рамках данной работы представляют собой научную ценность, поскольку они могут быть применены для цели совершенствования и уточнения понятийного аппарата в области публичного права и функционирования отдельных государственных институтов.

В результате проведенного научного исследования представлена достаточная теоретическая база для уточнения правового регулирования и практического обоснования контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации, в том числе в части необходимости осуществления контроля как за правоприменительной и административно-хозяйственной деятельностью органов государственной власти субъектов РФ, так и оценки степени достижения поставленных при передаче того или иного полномочия целей, средств и способов их достижения, экономической эффективности и обоснованности.

Полученные практические выводы могут быть использованы для совершенствования действующего правового регулирования **контроля** за осуществлением переданных полномочий, а также для формирования дальнейших направлений федеративной политики, повышения эффективности и качества осуществления переданных полномочий.

Представленные в рамках исследования теоретические результаты могут быть использованы для совершенствования административного права, а также в преподавательской практике в рамках реализации программ высшего образования и курсов повышения квалификации.

Апробация результатов исследования. Достижения настоящего исследования ранее были опубликованы в различных научных изданиях (список Д Перечня журналов НИУ ВШЭ, а также изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации).

Автор диссертации принял участие в следующих научно-практических мероприятиях, в рамках которых обсуждались достижения настоящего исследования:

23 апреля 2020 г., НИУ ВШЭ, II Всероссийской научно-практической конференции «Новые вехи в развитии административного и административно-процессуального права», представлен доклад на тему «Контроль за эффективностью и качеством исполнения переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий»;

20 мая 2022 г., Совет Федерации ФС РФ, семинар-совещание «Перспективы внедрения электронного производства по делам об административных правонарушениях», доклад на тему «Цифровизация производства по делам об административных правонарушениях в сфере исполнения переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации»;

06 июня 2023 г., ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Всероссийская научно-практическая конференция «Конституционная реформа публичной власти: теория и практика», доклад на тему «Конституционно-правовые аспекты взаимодействия в единой системе публичной власти».

Материалы диссертационного исследования нашли отражение в научных публикациях, выступлениях на научных и практических конференциях, организованных при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных собраниях субъектов РФ.

Структура работы отражает логику исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, списка использованных нормативных правовых источников и списка литературы.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы; определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Обоснованы теоретическая и методологическая база, представлены основные положения, выносимые на защиту, указаны теоретические, нормативно-правовые и эмпирические основы настоящей диссертации; обоснована научная значимость полученных результатов, перечислены сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Теоретико-правовые основы контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации» включает три параграфа, в которых рассматриваются процесс становления и особенности институтов передачи полномочий Российской Федерации субъектам Российской Федерации, устанавливаются сущность, понятие, цели и принципы различных институтов передачи полномочий, а также исследуется правовое регулирование контроля за осуществлением переданных полномочий, его несовершенства и возможные пути их устранения.

В первом параграфе первой главы «Становление институтов передачи полномочий Российской Федерации субъектам Российской Федерации и контроля за их осуществлением» автор обосновывает существование различных институтов передачи (делегирования) полномочий: «передача полномочий», «делегирование полномочий», «наделение полномочиями», «возложение полномочий», «перераспределение полномочий» и «передача осуществления полномочий». Автором сделан вывод о том, что передача полномочий носит комплексный, межотраслевой характер, состав которого образуют конституционно-правовые нормы, нормы административного, бюджетного права, а также нормы отраслевого законодательства.

Статус правового института таких явлений, как передача полномочий и контроля за их осуществлением, подтверждена путем исторической реконструкции их становления и развития (не только хронологически, но и содержательно). Такой

подход позволил установить вектор развития данных институтов: от перераспределения осуществления полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами посредством федеративных договоров, до их современной формы, установленной ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти», которая была сформирована под воздействием отраслевого принципа делегирования полномочий.

Посредством анализа заключенных между ФОИВ и субъектами РФ соглашений доказан отраслевой характер передачи полномочий. Сделан вывод о том, что в результате применения отраслевого принципа передачи полномочий правоотношения по передаче полномочий приобрели характер властных отношений. Таким образом, институт передачи полномочий стал полноценным управленческим процессом, что подтверждается выявленными закономерностями, характерными для любого процесса управления, также свойственных передаче полномочий.

В результате полученных выводов представлен тезис, который акцентирует внимание на том, что при передаче исполнителю властного полномочия, субъект имеет некоторую степень усмотрения, которое может быть выражено в следующих положениях: территориальной и временной. Субъект полномочия бездействует на определенной территории, поскольку полномочие реализуется иным исполнителем, и подтверждается, как правом ФОИВ инициировать передачу осуществления полномочия (волеизъявление региональных органов РФ по вопросу передачи властных полномочия может быть выражено только путем предварительного отзыва по проекту соответствующего нормативно-правового документа), а также изъятием переданных полномочий, которое применяется в результате контроля за осуществлением переданных полномочий (в данном случае при их ненадлежащем исполнении или неисполнении).

Во втором параграфе первой главы «Понятия передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации и контроля за их осуществлением» определены особенности различных институтов передачи полномочий, а также установлены

неотъемлемые элементы механизмов передачи полномочий: содержание правоотношения, субъекты правоотношения; срок передачи; форма передачи полномочий, финансирование передачи полномочий.

Такие институты, как «передача полномочий», «делегирование полномочий», «наделение полномочиями», «возложение полномочий», «перераспределение полномочий» и «передача осуществления полномочий» имеют разнообразную правовую природу, в соответствии с характером которой определяется тот или иной вид контроля.

В зависимости от правовой сущности того или иного института определяется объект контроля, его предмет и соответствующие механизмы, в связи с чем необходимо разграничить данные термины, однако в научной литературе не сформировался единый подход к дифференциации этих институтов.

Методика дифференциации приведенных институтов передачи полномочий кроется в выявлении их правовой природы и конституционного или административного характера соответствующего правоотношения. Таким образом, разграничение данных способов передачи полномочий возможно: по содержанию, по адресату, по сроку (бессрочно, срочно, временно) и по форме передачи.

Термины «наделение полномочиями» и «возложение полномочий» предусматривают их связь с первичным источником права и обязанности по исполнению этих полномочий (яркой иллюстрацией такого тезиса является формирование нового федерального органа власти), в связи с чем относятся к конституционно-правовым институтам и имеют соответствующие конституционно-правовые виды контроля. Институты наделения полномочиями и возложения полномочий имеют общие признаки: наличие у субъекта делегирования собственных полномочий по распределению иных полномочий; наличие правовой связи между субъектами делегирования; наличие определенного порядка и формы реализации¹.

¹ Якадин Д.Д. Юридическое делегирование: теория, практика, техника : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Нижний Новгород. 2020. С. 24-43.

Институт передачи полномочий представляется также конституционно-правовым, о чем свидетельствуют следующие факторы: федеративный характер правоотношений между Российской Федерацией и ее субъектами, строгое разграничение их полномочий Конституцией РФ, а также непосредственный механизм передачи полномочий – посредством принятия специального федерального закона (ч. 2 ст. 45 ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти»).

В парадигме ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти» институт передачи осуществления полномочий такими характеристиками не обладает ввиду властно-управленческих правоотношений между его субъектами, возникающими в связи с принятием соответствующих нормативных правовых актов Правительства РФ и Президента РФ.

Однако институт передачи осуществления полномочий может иметь форму соглашения. Согласно ч. 2 ст. 78 Конституции РФ установлено право федеральных органов исполнительной власти по соглашению с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации передавать им осуществление части своих полномочий.

ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти» наполняет этот институт новым содержанием и предусматривает несколько способов передачи полномочий Российской Федерации органам государственной власти субъектов Российской Федерации, которые можно разделить на две группы:

1. конституционно-правовые (в эту группу относятся институты передачи полномочий и перераспределения полномочий):

1.1. путем принятия федерального закона в соответствии со ст. 45 ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти»;

1.2. путем принятия закона субъекта РФ (при перераспределении полномочий местного самоуправления);

1.3. договорный (соглашение между Российской Федерацией и ее субъектом);

2. административно-правовые способы (передача осуществления полномочий) – правоотношение по передаче органам государственной власти субъектов РФ осуществления полномочий РФ или полномочий по вопросам совместного ведения носит властный, управленческий характер и осуществляются посредством:

2.1. договорный («исполнительные соглашения»), осуществляемый посредством заключения соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов РФ (ч. 7 ст. 1);

2.2. принятия подзаконных нормативных актов Президента РФ

2.3. или подзаконных нормативных актов Правительства РФ (ч. 1 ст. 46).

Делегирование полномочий является исключительно доктринальным, академическим термином. На наш взгляд, его следует считать обобщающим, что обусловлено происхождением термина от латинского «delegare» – препоручать, передать, вверить, поручать².

Перераспределение полномочий в основном применяется при передаче полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъекта РФ. При этом в научном сообществе часто высказывалось мнение, что под перераспределением полномочий кроется их изъятие у органов местного самоуправления³.

В рамках указанного параграфа доказано, что институт передачи полномочий назван одним из способов сбалансированного исполнения бюджета субъекта РФ. Основной экономической предпосылкой института передачи полномочий стоит считать задачу оздоровления экономик субъектов РФ и бюджетное выравнивание, а контроль за их осуществлением выступает инструментом обеспечения

² Латинско-русский словарь к источникам римского права // эл. доступ <https://classes.ru/all-lati№/dictio№ary-lati№-russia№-law-term-2498.htm>

³ Например, Шугрина Е.С. Кто осуществляет полномочия по решению вопросов местного значения, или опять о перераспределении полномочий // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 71 – 75.

осуществления этих задач и позволяет установить, как осуществление переданного полномочия воздействовало на экономику региона (или ее сегмент).

В третьем параграфе первой главы «Правовое регулирование контроля за осуществлением полномочий, переданных региональным органам власти РФ представляет собой контроль за осуществлением переданных полномочий».

Контроль за осуществлением переданных полномочий может иметь особый характер, выражающийся в функциональных основах самих полномочий. Среди них стоит отдельно выделить следующие элемент: контроль как средство для корректировки (координации) административно-хозяйственной деятельности субъектов Российской Федерации и их органов исполнительной власти; способ управления кадровыми вопросами органов исполнительной власти субъектов РФ; повышение уровня качества и эффективности осуществления переданных органам исполнительной власти субъектов РФ полномочий РФ; механизм федеративного принуждения совершения тех или иных действий, необходимых для исполнения переданных полномочий, а также предупреждения нарушения принятых управленческих решений; способ воздействия на ту или иную сферу экономики субъектов РФ.

Контроль за осуществлением переданных органам исполнительной власти субъектов РФ полномочий Российской Федерации имеет специфические предмет, цель и основания его проведения.

Доказано, что временное изменение исходного субъекта полномочия при его передаче является основанием для контроля его исполнения, что обосновывает специфичность контроля за переданными полномочиями как самостоятельного вида контроля.

Предметом контроля за осуществлением переданных полномочий являются не только законность и целесообразность, а также качество и эффективность осуществления переданных полномочий. Контроль за осуществлением переданных полномочий направлен на выявление конкретных практических результатов органов государственной власти субъектов РФ, в связи с чем контролю подвергаются правоприменительная и административно-хозяйственная

деятельность органов исполнительной власти субъектов РФ по осуществлению переданных полномочий, а также осуществляется оценка степени достижения органами исполнительной власти субъектов РФ поставленных при передаче того или иного полномочия целей, средств и способов их достижения, экономическая эффективность и обоснованность.

Контроль за осуществлением переданных полномочий имеет особые цели, которые следует условно разделить на следующие группы:

1. Социально-экономические (внешние, направленные на соблюдение законности во имя общественного интереса в надлежащем исполнении переданных полномочий для оздоровления экономики регионов и выравнивания уровня их развития);

2. федеративно-управленческие (внутренние, направленные на развитие властных взаимоотношений между федерацией и ее субъектами);

3. обеспечение полноты, эффективности и качества исполнения переданных органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации (в процессе достижения этих целей также осуществляется выявление и пресечение нарушений законности в деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ);

4. информационная, отличающаяся необходимостью создания двустороннего канала обмена достоверной информацией между разными уровнями иерархии органов исполнительной власти в системе властных координат федеративного государства.

Объектом контроля за осуществлением переданных полномочий являются общественные отношения между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъекта РФ, возникших в связи с передачей полномочий для их осуществления от первого второму. Условно объект такого контроля состоит из двух частей: 1. основной – правоотношения, возникшие по поводу осуществления переданного полномочия; 2. второстепенный (по отношению к институту передачи полномочий) – правоотношения, возникшие непосредственно по передаче полномочий.

Таким образом, сущность института контроля за осуществлением переданных полномочий как разновидность государственного контроля представляет собой метод управленческой деятельности федерального органа исполнительной власти (этап процесса управления), направленный на обеспечение осуществления переданного органам исполнительной власти субъектов РФ полномочий федерального органа исполнительной власти, фиксация тех нарушений, которые приводят к ухудшению плановых результатов, реализации информационно-консультационной функции касательно объекта контроля, обосновании федеральными органами исполнительной власти обязательных к исполнению предложений по методике осуществления органами исполнительной власти субъекта РФ переданного полномочия для решения поставленных задач в области социально-экономического развития путем совершенствования федеративного устройства государства.

Вторая глава «Реализация контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации» включает три параграфа, в которых проводится сравнение различных видов контроля с контролем за осуществлением переданных полномочий, выявляются особенности процесса указанного контроля, устанавливаются принципы ответственности за те нарушения, которые допускаются в процессе передачи контрольных полномочий; разрабатываются направления улучшения законодательства в области административной ответственности.

В первом параграфе второй главы «Механизм контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации» проводится сравнение контроля за осуществлением переданных полномочий с бюджетным контролем, финансовым контролем и отраслевыми видами контроля, а также исследуются механизмы такого контроля, их особенности.

Контроль за осуществлением переданных полномочий в части проверки законности расходования межбюджетных трансфертов не сводится лишь к бюджетному контролю, имеет свои цели, предмет и объект.

Особым методом контроля за осуществлением переданных полномочий является реализация контроля результата и эффективности их реализации. На базу методик расчета положены экономико-статистические данные, полученные от соответствующих органов государственной статистики.

В отношении наиболее распространенной формы бюджетного контроля – внешнего государственного и муниципального финансового контроля – предметом всегда выступает использование бюджетных средств участниками бюджетного процесса (законность и эффективность расходования, целевой характер и пр.).

Основанием бюджетного контроля является возникновение правоотношений по осуществлению межбюджетных трансфертов и их реализации главными распорядителями бюджетного процесса. Передача субъектам Российской Федерации полномочий Российской Федерации сопровождается соответствующей субвенцией (реже – иным имуществом), законность ее расходования относится к основанию и предмету бюджетного контроля. Институт контроля за осуществлением переданных полномочий не имеет своей целью проверку законности трат межбюджетных трансфертов в силу своей направленности на оценку результатов принятых управленческих решений.

Широкое толкование объекта финансового контроля позволяет определить некоторые схожие черты с контролем за осуществлением переданных полномочий, одним из методов которого является контроль за качеством и эффективностью осуществления указанных полномочий. Однако цель финансового контроля заключается не только в оценке законности межбюджетных трансфертов в широком смысле и эффективности использования бюджетных средств, но и осуществление государственного финансового управления в целом.

В рамках исследования показано, что контроль за эффективностью и качеством осуществления переданных полномочий и отраслевые виды контроля оценивают законность и целесообразность осуществления того или иного

полномочия – переданного или осуществляемого непосредственно его субъектом. В рамках контрольных мероприятий применяемая методология оценивает фактически достигнутые результаты властного воздействия на соответствующие общественные отношения.

Однако контроль за осуществлением переданных полномочий не может быть урегулирован указанным выше федеральным отраслевым законодательством в силу различного характера правоотношений, являющихся объектом данных законодательных актов. Использование похожей методологии контроля не свидетельствует о пересечении их предмета, т.к. цели ее применения в рамках отраслевого контроля и контроля за осуществлением переданных полномочий различны.

Таким образом, соотношение различных видов контроля позволяет установить специфичность контроля за переданными полномочиями как самостоятельного вида контроля, а также выявить наличие необходимых признаков контроля за переданными полномочиями как отдельного вида: особые цели, предмет, объект, методы его проведения и пр.

Во втором параграфе второй главы «Устранение выявленных нарушений в механизме контроля за осуществлением переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации» обоснованы особенные процедуры, среди которых центральное место занимает оценка эффективности и качества осуществления переданного полномочия, а также определенные стадии данного процесса.

Контроль за осуществлением переданных полномочий состоит из процедур, которые могут применяться повсеместно, но иметь свои особенности. Среди них ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти» выделяет отчет.

Согласно действующему законодательству, высшее должностное лицо субъекта представляет отчетность об осуществлении переданных полномочий. Отчетность высшего должностного лица субъекта РФ об осуществлении переданных полномочий имеет признаки предварительного контроля, поскольку

носит информативный характер о фактическом состоянии осуществления соответствующих полномочий.

В качестве основного источника мониторинга, который используется федеральными органами исполнительной власти для целей передачи властных полномочий, выступает соответствующий отчет. Данный отчет не представляет детальное описание мероприятий для урегулирования процесса передачи полномочий. Более детализированными характеристиками обладает отчет о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, на финансовое обеспечение которых предоставляются субвенции Российской Федерации. Примечательно, что обязанность по предоставлению такого отчета лежит не на высшем должностном лице субъекта РФ, такие задачи решает соответствующий орган региональной власти.

Нельзя не заметить, что подзаконные нормативные правовые акты соответствующих федеральных органов исполнительной власти устанавливают принципы и положения, касательно ответственности за объективность и достоверность сведений (что резонирует с НПА, которые регулируют отчет высшего должностного лица субъекта РФ). Таким образом, отчет является элементом контроля за исполнительно-распорядительной деятельностью органов государственной власти субъектов РФ при исполнении ими переданных полномочий.

Обосновано, что механизмы контроля за осуществлением переданных полномочий следует рассматривать с точки зрения контроля за исполнительно-распорядительной деятельностью органов государственной власти субъектов РФ, а также в отношении нормотворческой деятельности в области контроля передачи властных полномочий.

При этом в силу незначительной роли регионального правотворчества в сфере переданных полномочий прослеживается тенденция превалирования контроля за исполнительно-распорядительной деятельностью над контролем за правотворческой деятельностью.

Доказано, что субъекты РФ практически лишены права нормативного регулирования осуществления переданных полномочий (в т.ч. полномочий по вопросам совместного ведения) в силу широкого толкования конституционного принципа единства исполнительной власти. На практике полномочия по нормативному регулированию осуществления переданных полномочий сводятся лишь к некоторым техническим вопросам распределения бюджетных средств.

Между тем, ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти» предусмотрен такой элемент контроля за правотворческой деятельностью субъектов РФ, как отмена актов исполнительных органов субъекта Российской Федерации, принятых по вопросам осуществления полномочий. Справедливо уточнить, что отмена предусмотрена только в отношении ненормативных правовых актов⁴.

В параграфе сделан вывод о том, что проверка занимает центральное место в контроле за осуществлением переданных полномочий, как и во многих других видах контроля. Плановые проверки проводятся в соответствии с ежегодно утверждаемым планом проверок (не чаще одного раза в два года).

Административные процедуры проведения внеплановых проверок не отличаются от общепринятых: основаниями их проведения являются обращения граждан и юридических лиц, информация от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушений законодательства Российской Федерации, влекущих или могущих повлечь возникновение чрезвычайных ситуаций, угрозу жизни и здоровью граждан, а также массовые нарушения прав граждан и юридических лиц. Среди особенных оснований стоит отметить анализ результатов мероприятий по контролю за переданными полномочиями без взаимодействия с подконтрольными органами.

⁴ П. 1 Постановления Правительства РФ от 29.06.2011 №524 «Об утверждении Правил отмены правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений» / Собрание законодательства РФ, 11.07.2011, № 28, ст. 4217.

Наиболее примечательной для контроля за осуществлением переданных полномочий является стадия устранения нарушений, выявленных в ходе проверки. Во-первых, для этой стадии контрольного процесса характерно обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений и представление о необходимости привлечения к дисциплинарной ответственности соответствующих должностных лиц. Во-вторых, именно эта стадия имеет признаки юрисдикционного производства в части оспаривания подконтрольным органом результатов проверки и положений предписания.

Эмпирической основой данной части исследования является обширная судебная практика по оспариванию результатов контроля за осуществлением переданных полномочий и предписаний в области расходования межбюджетных трансфертов. Установлено, что в период с 2009 по 2015 г. в 75% судебных дел контролируемые органы добивались отмены результатов контрольных мероприятий и соответствующих предписаний, а в период с 2018 по 2021 гг. указанный показатель снизился до 46,3%.

Обосновано предположение о том, что предписания об устранении тех или иных нарушений, выявленных в процессе контроля, оспариваются чаще, в случае проведения внеплановых проверок. Установлено, что механизм контроля за осуществлением переданных полномочий имеет специфические процедуры, такие как изъятие переданного полномочия. Сделан вывод о том, что данный институт является способом обеспечения исполнения переданного полномочия. Следовательно, изъятие переданного полномочия является промежуточным юридическим результатом контрольного процесса, поскольку соответствующий акт об изъятии должен содержать предложения по устранению оснований, послуживших причиной изъятия переданного полномочия ввиду его временного характера.

В третьем параграфе второй главы «Ответственность как элемент контроля за осуществлением переданных субъектам Российской Федерации полномочий Российской Федерации» предложены критерии ненадлежащего осуществления переданного полномочия, а также процессуальный механизм его определения,

обоснован тезис о применении к правоотношениям по осуществлению переданных полномочий конституционно-правовой, административной, бюджетно-правовой, дисциплинарной и иных видов ответственности, сделаны предложения по внесению изменений в законодательство с целью усовершенствования применения мер ответственности за ненадлежащее осуществление переданных полномочий.

ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти» содержит нормы ответственности, которые могут быть условно разделены на две группы: устанавливающие ожидаемое поведение (действия) субъектов правоотношения по передаче осуществления полномочий, а также нормы, имеющие запретительный характер, влекущие определенные негативные последствия для соответствующего субъекта данного правоотношения.

К первой группе норм можно отнести: правомочие Правительства РФ устанавливать критерии эффективности и уровень качества реализации властных полномочий, которые были переданы; процедура реализации административных действий в рамках контроля за осуществлением переданных полномочий; подготовку высшим должностным лицом соответствующего региона отчетности об осуществлении переданных полномочий; положения по отмене Правительством РФ актов органов исполнительной власти РФ, которые направлены на регулирование процедуры передачи и процесс дальнейшей реализации властных полномочий.

Для разрешения вопроса об административной ответственности в сфере осуществления переданных полномочий считаем необходимым внести в КоАП РФ дополнения, устанавливающие: субъектов юрисдикции, составы административных правонарушений, а также административную ответственность должностных лиц органов государственной власти субъектов РФ.

Обращено внимание на то, что положения ч. 1 ст. 22.1 КоАП РФ также требуют уточнения и дополнения касательно соответствующего перечня административной юрисдикции федеральными органами исполнительной власти, передавшими осуществление некоторых своих полномочий органам

государственной власти субъектов РФ путем заключения соответствующего соглашения.

Так, согласно гл. 23 КоАП РФ, наделение соответствующими полномочиями с учетом имеющихся у этого субъекта компетенций, требует уточнения состава таких нарушений.

Состав таких административных нарушений, как правило, включает следующие основные положения: реализация полученных полномочий ненадлежащим образом; искажение достигнутых результатов от плановых, которые устанавливаются соответствующим положением Правительства РФ.

Обоснованы критерии ненадлежащего осуществления переданного полномочия, среди которых могут быть предложены: недостижение общественно значимых результатов, ожидаемых при осуществлении переданного полномочия; низкое качество и эффективность осуществления переданного полномочия; неисполнение указаний руководителя федерального органа исполнительной власти по вопросам осуществления переданных полномочий; наступление обстоятельств, послуживших основанием для отмены правовых актов органов государственной власти в области осуществления переданных полномочий и их неустранение и др. При этом разрешение вопроса о ненадлежащем осуществлении переданных полномочий может осуществляться в результате проведения контрольных мероприятий путем комиссионного составления соответствующего акта. В состав такой комиссии, как правило, входят должностные лица, стравляющие ФОИВ.

Установлено, что есть потребность в конкретизации соответствующих положений КоАП РФ относительно административной ответственности должностных лиц, участвующих в данной процедуре.

В настоящее время ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти» устанавливает право руководителя соответствующего федерального органа государственной власти направлять главе субъекта РФ представление об освобождении от занимаемой должности руководителей соответствующих исполнительных органов субъекта Российской Федерации, ответственных за

осуществление переданных полномочий, в случаях их ненадлежащего исполнения (неисполнения).

Однако необходимо установить административную ответственность за нарушения, допущенные при осуществлении переданных полномочий. Помимо ответственности в бюджетной сфере, соответствующая ответственность должна быть предусмотрена для должностных лиц органов государственной власти субъектов РФ в области их исполнительно-распорядительной деятельности по осуществлению переданных полномочий.

Доказано, что к правоотношениям по осуществлению переданных полномочий может быть применена конституционно-правовая ответственность, например, досрочное прекращение (лишение) полномочий, а также принуждение к исполнению конституционных обязанностей. Также представляется возможным отнесение института отрешения высшего должностного лица субъекта РФ от должности Президентом Российской Федерации в связи с утратой доверия (п. 3 ч. 1 ст. 28 ФЗ «Об общих принципах публичной власти») к конституционно-правовой ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения переданных полномочий.

Активное развитие института передачи полномочий в ст. 45 – 47 Закона «Об общих принципах организации публичной власти» вкупе с определением этим же законом полномочий органов государственной власти субъектов РФ по вопросам совместного ведения⁵, на наш взгляд, может привести к искажению конституционных принципов разграничения предметов ведения. Широкое толкование принципа единства системы исполнительной власти при формировании института передачи полномочий нивелирует роль регионального законодательства как правовой основы исполнения таких полномочий.

Сделан вывод о том, что некоторые нормы Закона «Об общих принципах организации публичной власти» потенциально могут привести к дисбалансу между

⁵ Ст. 44 Федерального закона от 21.12.2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» / Собрание законодательства РФ, 27.12.2021 г., №52 (часть I), ст. 8973.

функциями федеральных органов исполнительной власти, передачей полномочий и их ответственностью в связи с широким пониманием законодателем принципов федерализма. Поскольку теоретически передача полномочий несет риски их неудовлетворительного исполнения, субъект соответствующих полномочий должен нести ответственность за достижение заранее установленных тех или иных целевых показателей, однако институт изъятия переданных полномочий может быть применен только после наступления определенных негативных последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения переданных полномочий.

Под финансовой ответственностью подразумевается ответственность за использование (распределение) органами исполнительной власти субъектов РФ субвенций для исполнения переданных полномочий. При отсутствия правомочий нормативно-правовому регулированию о порядке исполнения переданного осуществления полномочия, за нарушения, в частности, осуществления расходов представленных в рамках межбюджетных трансферов для этих целей, накладывается ответственность на органы исполнительной власти, возникающих в связи с исполнением переданных полномочий.

Автором сделано предположение о том, что закономерным продолжением развития ответственности за осуществление переданных полномочий должны стать правовые институты оценки своевременности принятых во исполнение переданных полномочий управленческих решений и оценки материальной обеспеченности исполнения переданного полномочия, призванного устранить проблему недостаточного финансирования переданных полномочий, выделяемого в рамках предусмотренных соответствующим федеральным органом исполнительной власти межбюджетных трансфертов.

В **заключении** приведены достигнутые результаты исследования, сформулированы основные выводы и предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего передачу полномочий и контроль за их осуществлением, а также ответственность за ненадлежащее исполнение (неисполнение) переданных полномочий.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в изданиях, входящих в перечень рекомендованных журналов НИУ ВШЭ (список D):

1. Туманов А.С. Теоретические вопросы передачи субъектам Российской Федерации полномочий Российской Федерации или полномочий по вопросам совместного ведения // Законодательство. – 2022. – №8. – С. 60 – 65.

2. Туманов А.С. Передача полномочий Российской Федерации субъектам Российской Федерации и контроль за их исполнением: правовые и экономические аспекты // Вестник Воронежского государственного университета. – №3. – 2022. С. 64 – 73.

Публикация в издании из Перечня рецензируемых научных изданий ВАК:

3. Туманов А.С. Институт контроля за осуществлением переданных субъектам Российской Федерации полномочий Российской Федерации или полномочий по вопросам совместного ведения и бюджетный контроль: сравнительно-правовой аспект // Закон и право. 2022. №9. С. 82 – 84.

Публикация, принятая в печать в издании, входящем в перечень рекомендованных журналов НИУ ВШЭ (список D):

4. Туманов, А.С. Ответственность за осуществление переданных субъектам Российской Федерации полномочий Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. №2. 2024.